



¿Qué debería hacer Nueva York?

Esta investigación sirve de preámbulo a la función de «La hora fatídica» que los estudiantes tendrán lugar el 17 de noviembre en el Teatro Bardavon. Completen las lecciones antes de la función, cuando mejor se ajusten a su plan de estudios. Los estudiantes conocerán el desenlace histórico; investigar los argumentos con antelación les ayudará a comprender el debate que se presenta en escena.

La investigación también funciona como una tarea independiente en los años en que no hay presentación. Otro profesor está desarrollando por separado las actividades de visualización y seguimiento.

Objetivo de aprendizaje: Los estudiantes compararán argumentos sobre la ratificación de la Constitución por parte de Nueva York y defenderán una recomendación utilizando evidencia histórica.

Los siguientes esquemas sugieren un ritmo de trabajo para cada conjunto de materiales. Cada uno permite aproximadamente dos períodos de clase, combinando trabajo en grupo y práctica individual. Adáptelos según las necesidades de sus alumnos y su aula.

Opción 1: Diapositivas y lecturas de referencia

Materiales: Documentos 1 y 2, o versiones en español 1S y 2S.

Periodo 1 Introducir e investigar

1. Presenta la conversación ficticia entre Marcus y John Jay y expón el problema al que se enfrenta Nueva York.
2. Los estudiantes identifican inquietudes y elaboran preguntas de investigación en pequeños grupos.
3. Analice el sesgo y explique cómo analizar una fuente.
4. Los grupos comienzan las lecturas, registrando la postura de cada orador y las pruebas que la respaldan.

Periodo 2 Decidir y explicar

1. Finalice el análisis de las fuentes y comparta las conclusiones de los cuatro ponentes.
2. Los estudiantes eligen de forma independiente una recomendación, consideran los posibles resultados y fundamentan su decisión con al menos dos documentos.
3. Repase el resultado histórico.
4. Los estudiantes escriben una carta de dos párrafos a John Jay, explicando si defienden la oposición inicial de Marcus o si han cambiado de postura.

Evaluación: Las respuestas de las fuentes, la recomendación y la carta demuestran una postura clara respaldada por pruebas.



Opción 2 Consulta en papel

Materiales: Documento 3 o versión en español 3S.

Periodo 1 Definir el problema e investigar

1. Lee el fragmento inicial ficticio y comenta las preocupaciones de Marcus.
2. Los estudiantes identifican problemas, elaboran preguntas en grupo y consideran cómo la perspectiva influye en su forma de pensar.
3. Modelo de respuesta de una sola fuente.
4. Los grupos comienzan las lecturas y los análisis. Los estudiantes registran sus propias respuestas.

Periodo 2 Evaluar y responder

1. Terminen las lecturas y analicen los argumentos contrapuestos.
2. Los estudiantes resumen de forma independiente sus hallazgos y eligen una recomendación respaldada por al menos dos documentos.
3. Lea el resultado histórico.
4. Los estudiantes redactan una carta de dos párrafos explicando qué preocupaciones se abordaron, cuáles persisten y si su postura ha cambiado.

Evaluación: Las respuestas de las fuentes y la carta demuestran una interpretación precisa, pruebas relevantes y un razonamiento sólido.

Opción 3: Lectura guiada atenta

Materiales: Documento 4 o versión en español 4S.

Modelo y práctica del Periodo 1

1. Presente el papel de los estudiantes como asesores a un delegado de Nueva York y revise las opciones de decisión.
2. Modela la rutina de lectura con el Documento A: examina el fragmento histórico, identifica una afirmación y consulta la explicación simplificada.
3. Utilicen el vocabulario de apoyo y respondan juntos a las primeras preguntas.
4. Los alumnos trabajan en parejas o en pequeños grupos con el Documento B, anotando sus propias respuestas.

Periodo 2 Comparar y recomendar

1. Los grupos trabajan con los documentos C y D con el apoyo del profesor según sea necesario.
2. Analicen los puntos en los que los oradores coinciden y discrepan.
3. Los estudiantes elaboran de forma independiente la recomendación utilizando al menos tres documentos, incluyendo una cita, y abordan un argumento contrario.
4. Repasemos el resultado histórico: Nueva York ratificó la ley el 26 de julio de 1788, con una votación de 30 a 27, aunque recomendando enmiendas.



Evaluación: Las respuestas a la lectura y la recomendación final demuestran una interpretación precisa y evidencia que la respalda.

Adaptación de un período: Seleccione lecturas o preguntas y acorte la respuesta escrita. Dedique dos períodos para completar la tarea.